

Propuesta CONFECH

ACCESO

Índice

1. Contexto
2. Diagnostico
3. Propuestas
 - Fin a la PSU
 - Nueva Institucionalidad
 - Desvinculación financiamiento

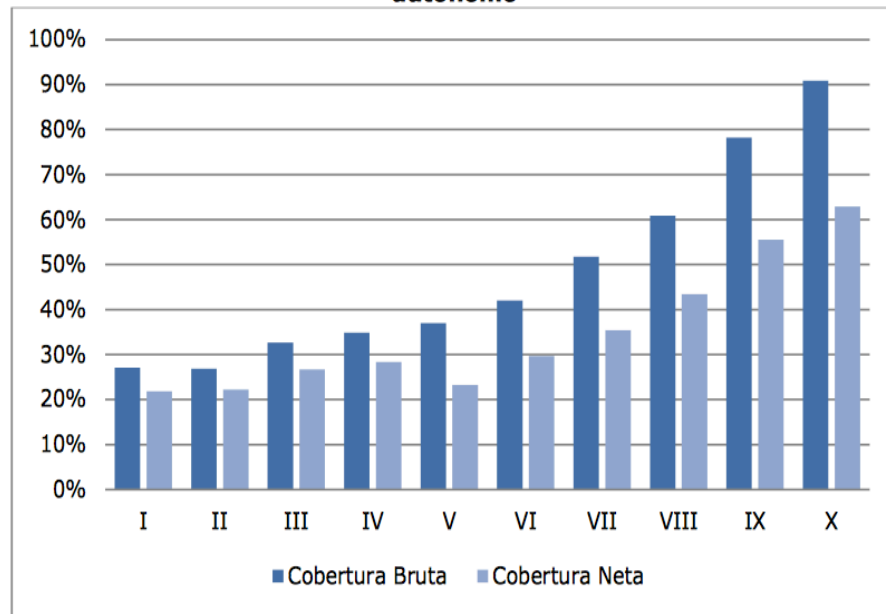
Contexto

1.- Avances significativos en Cobertura

2.- Cobertura sin equidad:

- 2 de cada 10 personas del decil de menores ingresos acceden
- 9 de cada 10 personas del decil de mayores ingresos acceden

Gráfico 18: Cobertura bruta y neta en educación superior por decil de ingreso autónomo



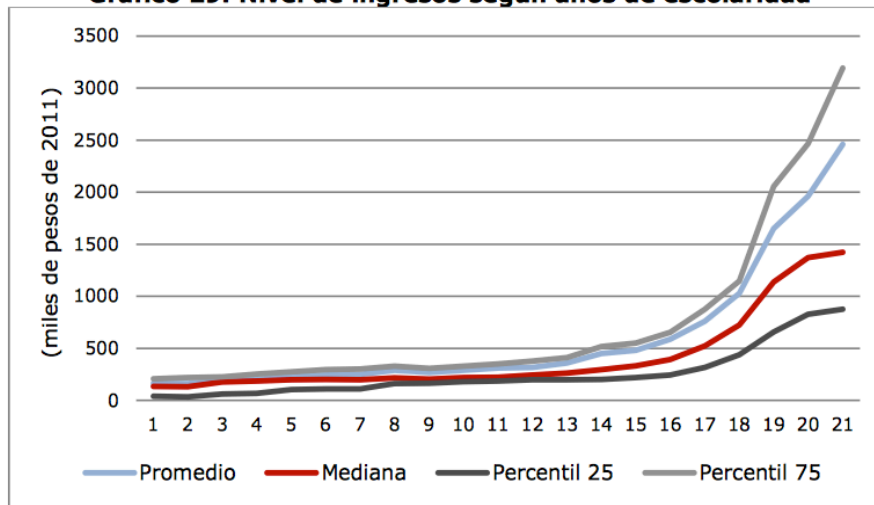
Fuente: Encuesta CASEN

Contexto

3.- Importancia de la Ed. Superior factor de movilidad social

- Carrera universitaria (5-6 años) ganan entre 2 y 3,5 veces más que aquellos que sólo terminan la enseñanza
- Carrera técnica superior (2 años) ganan un 33% más que aquellos que no la realizaron.
- Instituto profesional (4 años) ganan el doble que aquellos que sólo terminar el colegio.

Gráfico 29: Nivel de ingresos según años de escolaridad

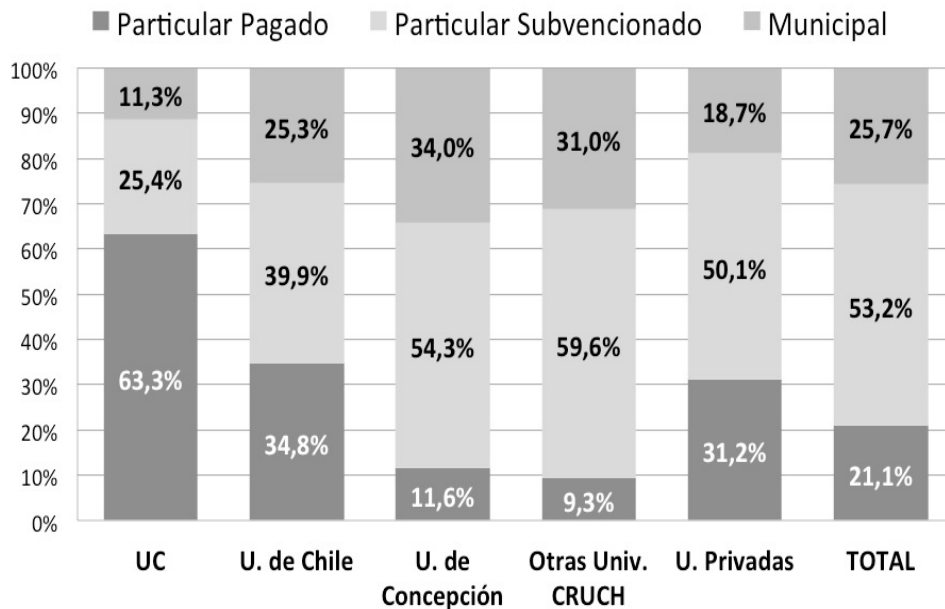


Fuente: Encuesta CASEN

Contexto

En el sistema universitario nos encontramos con instituciones de alta calidad pero que se encuentran muy elitizadas.

Si consideramos que los talentos se encuentran homogéneamente distribuidos en toda la población entonces La segregación se fundamenta en factores socioeconómicos



Contexto

Las últimas dos auditorías relevantes que se han realizado son:



Contexto

Prueba de Selección Universitaria (PSU): es el pilar fundamental del sistema de acceso actual, y es una prueba que tiene altas consecuencias para los estudiantes por dos motivos:

1. Determina el acceso en el mayor porcentaje.
2. Permite el acceso a financiamiento público a excepción de la Beca de Excelencia Académica (Generada por el CONFECH).

Este nexo constituye un **mal uso** de los puntajes de las pruebas (cfr. Educational Testing Services [ETS], 2005; y también Pearson, 2013).

PSU refleja carencias en el proceso de desarrollo, implementación y evaluación que indican la necesidad de cambios significativos no sólo en el instrumento sino en la institucionalidad que lo sustenta

Diagnostico

Es posible identificar dos problemas centrales en el instrumento:

1. Baja Capacidad Predictiva:
2. Deficiencia en términos de Equidad.

Diagnostico

1. Baja Capacidad Predictiva

Aunque la PSU de Matemáticas y Ciencias mostraron valores de validez predictiva medianos, en ninguna instancia la PSU logró alcanzar un índice de validez predictiva cercano siquiera al límite inferior de los índices de validez predictiva observados en otros países” (2013, p.61)

- Pero no sólo es preocupante la baja capacidad predictiva sino también los problemas de transparencia.

*para los años 2004 al 2007, un informe del CTA del CRUCh reporta correlaciones promedio que fluctúan entre **.55 y .60** para la PSU de Matemática mientras que Pearson reporta correlaciones sustancialmente más bajas, apenas del orden de **.35 a .38***

Diagnostico

2. Deficiencia en términos de Equidad.

- Se evalúan más contenidos de los necesarios para la predicción de desempeño universitario, en este sentido, tenemos un “Súper SIMCE” de la educación Científico Humanista (ETS, 2005) y Pearson (2013).

“los marcos evaluativos de las PSU fueron diseñados en función de las necesidades de uno de los dos grupos [el grupo de los científico-humanistas]. Así, las matrices de especificación de la PSU se enfocaron en el tercero y cuarto medio de la rama curricular científica humanista, descuidando los de la rama de la educación técnica profesional)” (2013, p. 153)[1].

- Reflejo de esta injusticia es la demanda en la Corte Interamericana de Derechos Humanos por las 10 generaciones de estudiantes de la educación técnica que han sido perjudicados.

Diagnostico

2. Deficiencia en términos de Equidad.

La PSU es particularmente injusta para los estudiantes de la EMTP. Mantener el volumen actual de contenidos de la PSU no se justifica en modo alguno en aras de la equidad y tampoco en función de la calidad del instrumento. Dicho de otra forma: **el aumento de contenidos de la PSU a lo largo de los años no ha contribuido a mejorar su calidad (predictiva) ni su equidad.**

Los informes emanados del CTA del CRUCH no sólo fueron **engañosos** con respecto a la magnitud de la capacidad predictiva de la PSU sino también **resultaron engañosos con respecto al crecimiento de las brechas de rendimiento y a la ventaja adquirida en la PSU por el grupo proveniente de la educación particular pagada.** En ninguno de sus informes oficiales el CTA del CRUCH hace mención del perjuicio para los alumnos de la educación técnica profesional en la PSU.

Propuesta

A partir del diagnóstico, y en el contexto de una reforma educacional es necesario considerar al menos 3 puntos relevantes en el sistema de acceso chileno:

1. Nueva Institucionalidad
2. Fin a la PSU
3. Financiamiento

Propuesta

1. Nueva Institucionalidad

- En la actualidad la U. De Chile recibe \$7.000.000.000 por la Prueba de Selección Universitaria. Si bien es necesario reconocer que en el origen de la prueba es en esta institución la realidad chilena a cambiado.
- Las autoridades políticas de la época - el CRUCH y sus asesores, la Chile y el DEMRE - están en falta con el país. No han reconocido ni realizado las modificaciones pertinentes.
- El Consejo de rectores no puede ser el administrador al menos como la entendemos actualmente. Hay que repensar la institucionalidad porque no es posible que los derechos de los alumnos de la Enseñanza Técnica hayan sido postergados.

Propuesta

1. Nueva Institucionalidad

- En la experiencia internacional es variada, en los mejores sistemas las pruebas son manejadas por organizaciones sin fines de lucro o por el Estado. La organización que se escoge debe cumplir ciertos criterios:
 - Transparencia
 - Sin fines de lucro
 - Involucrar a los diferentes actores.
- Destaca la experiencia de Estados Unidos donde existe un Collage Board, que no solo maneja el SAT (prueba estandarizada) sino que además vela por la existencia de vías efectivas de admisión alternativas.

Propuesta

2. Fin a la PSU: el instrumento y sus consecuencias han sido tan graves dentro de la población que es necesario generar una nueva prueba que le devuelva la confianza a la ciudadanía y que se haga cargo de los problemas que hemos visto.
 - Estudios empíricos para seleccionar los contenidos que deben eliminarse de las pruebas de selección
 - Debe estudiarse la necesidad de contar con pruebas de contenidos avanzados para algunas de las carreras que puedan requerirlas para ingresar directamente a ellas.
 - Es imprescindible una baja en los niveles de contenidos.

Propuesta

2. Fin a la PSU:

- Se debe generar un sistema más complejo, como ha sido el incluir más variables como el ranking.
- Fomentar diversas vías de acceso que permitan atender las realidades que enfrentan distintos estudiantes.

Propuesta

3. Financiamiento: es necesario precisar dos puntos relacionados con el acceso:

- Corto plazo: mientras la gratuidad se encuentra en proceso de implementación es imprescindible que se desvinculen las ayudas estudiantiles de la PSU que ha sido reiteradas veces reconocido como un mal uso.
- Mediano plazo: el acceso, en términos de diversidad socioeconómica, debe considerarse como una variable de calidad para el acceso a financiamiento.